

การพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคระยองด้วยวิธีการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีม

The Development of English Communication Ability of Rayong Technical College Learners through Communicative Language Teaching Approach (CLT) and Team Teaching Method

นางณัฐธรีศรี สิริกุลปัญญาพร

Mrs. Nattharee Sirikhulpanyaporn

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคระยอง โทรศัพท์ 0844939988 อีเมล nattharee9988@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) สร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ 2) เปรียบเทียบผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน 3) เปรียบเทียบผลคะแนนการสอบปฏิบัติกับเกณฑ์ที่กำหนด 4) เพื่อศึกษาผลการประเมินการสอนแบบเน้นการสื่อสารและการสอนแบบทีม และ 5) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมาย คือ 1) ครู จำนวน 4 คน คัดเลือกโดยความสมัครใจเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวไทยและครูต่างชาติ 2) ผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำนวน 35 คน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 2 วิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ 1) ขั้นวางแผน 2) ขั้นปฏิบัติการ 3) ขั้นสังเกตและ 4) ขั้นสะท้อนผล มาเป็นกระบวนการในการทำวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 5 ฉบับคือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ 3) แบบประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยวิธีสัมภาษณ์ (การสอบปฏิบัติ) 4) แบบประเมินผลการสอนแบบเน้นการสื่อสารและการสอนแบบทีม และ 5) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 85.16/84.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 ผู้เรียนที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและการสอบภาคปฏิบัติสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ผลการประเมินการสอนของคณะกรรมการประเมินการจัดการเรียนการสอนและความพึงพอใจของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ วิธีการสอนแบบเน้นการสื่อสาร การสอนแบบทีม

Abstract

The purposes of this research were to 1) create and evaluate efficiency of the lesson plan, 2) compare pre and post-test scores, 3) compare post-test scores with the set criteria, 4) to study evaluation results of CLT and Team Teaching approach, and 5) to study satisfaction of learners. The subjects were 1) 4 Thai and foreign instructors selected on voluntary basis, 2) 35 learners of Rayong Technical College studying in year2 of Vocational Certificate level. This research is the action research consisting of 4 steps; 1) Planning, 2) Operating, 3) Observing, and 4) Evaluating. The tools used in this research were 1) lesson plan, 2) English communication test, 3) Interview evaluation form with rubric score, 4) CLT and Team Teaching instruction evaluation form, and 5) Satisfactory evaluation of learners.

The research results revealed that the constructed lesson plan had efficiency at 85.16/84.43, which was higher than the set criteria at 80/80, the post-test scores of learners learned through the lesson plan were higher than the pre-test scores and the interview evaluation scores were higher the set criteria at 70%. Moreover, the evaluation results of CLT and Team Teaching approach by the committees and the satisfactory evaluation of learners were at the highest level.

Keywords: English Communication Ability, Communicative Language Teaching Approach, and Team Teaching Method

1. บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้ผู้คนในประเทศต่าง ๆ ต้องติดต่อสื่อสารระหว่างกันมากขึ้น ความเข้าใจในภาษาต่างประเทศ จึงกลายเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของคนในยุคปัจจุบันนี้ รัฐบาลไทยได้ตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก จึงได้มีนโยบาย ‘ประเทศไทย 4.0’ โดยประกาศให้เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ เป้าหมายหนึ่งที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยให้ก้าวสู่ ‘ประเทศไทย 4.0’ ได้อย่างแท้จริงคือ โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี)

บุคลากรไทยมีความจำเป็นจะต้องพัฒนาระดับทักษะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้สูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ไม่เพียงแต่เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับ แรงงานจากชาติอาเซียนอื่นๆ เท่านั้น แต่ยังหมายถึงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในการดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศให้เข้ามาลงทุนในไทยเพิ่มขึ้นอีกด้วย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557)

การจะบรรลุผลให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดี นั้น การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษควรคำนึงถึงธรรมชาติของการเรียนรู้ภาษา โดย กระบวนการเรียนการสอนควรมีลักษณะตามธรรมชาติในการสื่อสารในชีวิตจริง มากกว่าการมุ่งเน้นการสอนไวยากรณ์ ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการสื่อสารให้มากที่สุด เพื่อฝึกฝนการใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะได้ใช้จริง

ในชีวิตประจำวัน ซึ่งแนวทางหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าว คือ การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) (สำนึกงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, มมป.) ซึ่งเป็นแนวคิดในการสอนภาษาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถสอนด้วยวิธีการและเทคนิคที่หลากหลาย โดยมีแนวคิดว่าหน้าที่หลักของภาษา คือการสื่อสารและการให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาด้วยการมีส่วนร่วมในการสื่อสารในสถานการณ์จริง ทักษะที่สัมพันธ์และเป็นจากการเรียนด้วยวิธีนี้คือ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ส่วนความรู้ด้านไวยากรณ์นั้น ยังคงมีความสำคัญ เพียงแต่การสอนจะเน้นในบริบทของการสื่อสารให้เข้าใจความหมายมากกว่าการเน้นให้ความรู้ไวยากรณ์เฉพาะเรื่องโดยสอนแยกส่วนต่างหากจากบริบท (Jack C. Richards, 2006)

การสอนแบบทีมหรือ Team Teaching เป็นการทำงาน ร่วมกันของครูผู้สอน ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันออกแบบบทเรียน เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา การ วิเคราะห์หัวข้อหลัก การวิเคราะห์หัวข้อรอง การวิเคราะห์ระดับความรู้และทักษะ การวิเคราะห์จุดประสงค์ การสร้างเนื้อหา การกำหนดวิธีการสอน การสร้างสื่อการสอน การสร้างแบบประเมินผล การวางแผนการสอน ทำงานร่วมกัน และความรับผิดชอบ ในการเรียนการสอนนักเรียนกลุ่มเดียวกันครบทั้งกระบวนการ ผู้สอนอาจ เลือกรีวิวสอนใด ๆ ก็ได้ตามความเหมาะสมกับเนื้อหาของ การเรียน การสอนแบบทีมจะประกอบไปด้วย หัวหน้าทีม (Team Leader) ผู้ร่วมทีม ได้แก่ ครู/อาจารย์อาวุโส (Senior Teacher) ครู/อาจารย์

ประจำ (Master Teacher) และครู/อาจารย์ช่วยสอน (Co-operative Teacher) การสอนเป็นคณะนั้นมีประโยชน์ หากจะนำมาใช้ในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของผู้สอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยนำเอาศักยภาพของผู้สอนแต่ละคนออกมาใช้ให้มากที่สุด (York-Barr, J. et al, 2007)

วิทยาลัยเทคนิคระยองซึ่งเป็นสถานศึกษาหนึ่งที่สำคัญในการผลิตกำลังคนในเขต EEC จึงต้องตระหนักถึงความต้องการและจำเป็นของสถานการณ์ทางสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคมดังกล่าวมาข้างต้น และพัฒนาให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จึงส่งเสริมการเรียนภาษาอังกฤษโดยมีครูต่างชาติสอนในชั้นเรียน ในรูปแบบที่หลากหลาย แต่การดำเนินการยังประสบปัญหาหลายประการ เช่น การสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับครูต่างชาติ ความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูต่างชาติ การควบคุมคุณภาพการสอน เป็นต้น ผู้วิจัยจึงได้นำวิธีการสอนแบบทีม (Team Teaching Method) โดยให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวไทยร่วมในทีมการสอนด้วย เพื่อแก้ไขปัญหาที่กล่าวมานั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอันเป็นผลผลิตของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติงานเป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคระยอง ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาขีดความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคระยอง จึงให้ความสนใจและศึกษาหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างสูงสุดและเพื่อรองรับการเติบโตของเขตเศรษฐกิจ

พิเศษ (EEC) ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนวนโยบาย แผนงาน โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู และคุณภาพผู้เรียน ตลอดจนการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้ง

วัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคระยอง โดย

1.1 สร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสาร

1.2 เปรียบเทียบผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียนในการสื่อสารภาษาอังกฤษ

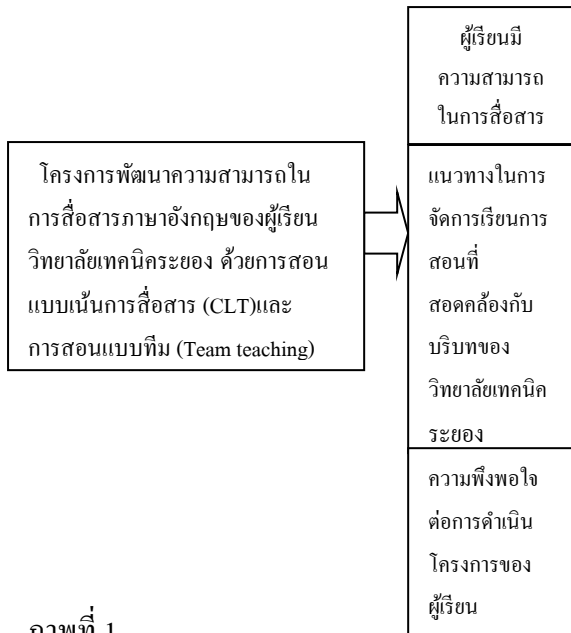
1.3 เปรียบเทียบผลคะแนนการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากกิจกรรมการสัมภาษณ์(การสอบปฏิบัติ)กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. เพื่อศึกษาผลการประเมินการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมแบบทีมโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสารภาษาอังกฤษเบื้องต้นที่เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคระยอง

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมแก่ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคระยอง

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ปรากฏตามภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ผู้วิจัยได้นำเอาหลักและขั้นตอนตามแนวคิดของเคมมิสและแม็คแท็กการ์ด (Kimmis and Mctaggart, 2000) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

- 1) ขั้นวางแผน
- 2) ขั้นปฏิบัติการ
- 3) ขั้นสังเกตและ
- 4) ขั้นสะท้อนผล มาเป็นกระบวนการในการทำวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่กลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) ครูจำนวน 4 คน คัดเลือกโดยการสอบถามความสมัครใจจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวไทย ที่เคยผ่านการอบรมการสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และได้สอนด้วยวิธีดังกล่าวในชั้นเรียนจำนวนสองคน และคัดเลือกครูต่างชาติจำนวนสองคน โดยพิจารณาจากความสามารถและประสบการณ์ 2) ผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำนวน 35 คน ระดับประกาศนียบัตร

วิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 2 แผนกอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่ม 7 และ 8

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 5 ฉบับคือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ ระยะเวลา หน่วยละ 4 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ
3. แบบประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยวิธีสัมภาษณ์ (การสอบปฏิบัติ)
4. แบบประเมินผลการสอนแบบเน้นการสื่อสารและการสอนแบบทีมให้เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำนวน 16 ข้อ
5. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคณะผู้สอนตามโครงการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และ การ สอน แบบ ทีม แก่ ผู้ เรี ย น วิทยาลัยเทคนิคระยอง จำนวน 12 ข้อ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. การหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยวิธีสัมภาษณ์
 - 1.1 ศึกษาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการสอน ภาษาอังกฤษ แบบ เน้น การ สื่ อ สาร (Communicative Language Teaching : CLT) และ การสอนแบบทีม
 - 1.2 ร่างหน่วยการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และร่างแบบประเมิน

ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษด้วยวิธี สัมภาษณ์

1.3 นำแบบวิเคราะห์ที่สร้างขึ้น เสนอต่อ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบ ความตรง เจริญเนื้อหา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งพบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.67 – 1.00 แสดงว่า แบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกัน

1.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบวิเคราะห์ เอกสารตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อน นำไปใช้

2. การหาคุณภาพแบบทดสอบ ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ดำเนินการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบ ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษจาก เอกสารเกี่ยวกับการ วัดผลประเมินผลและการ สร้างข้อสอบ

2.2 ศึกษาหลักสูตร สารการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละหน่วยในแผนการจัดการเรียนรู้

2.3 สร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ จำแนกตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2.4 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยให้ครอบคลุมเนื้อหา สารและจุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

2.5 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์ทางการ สอนภาษาอังกฤษและด้านการวัดผล จำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและ จุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้ ค่าดัชนีความ

สอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และลักษณะพฤติกรรมในการวัดซึ่ง พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80-1.00 แสดงว่าแบบทดสอบความสามารถในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ มีความสอดคล้องกัน

2.6 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขตาม คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 40 ข้อ ไป ทดสอบกับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเคย เรียนเนื้อหาวิชาดังกล่าวมาก่อนแล้ว เป็นผู้เรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3 สาขาวิชาช่าง ไฟฟ้า กลุ่ม 1 และ 2 จำนวน 30 คน

2.7 นำกระดาษคำตอบที่ได้จากการสอบมา ตรวจให้คะแนน ข้อสอบที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบหรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือก ให้ 0 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มา วิเคราะห์โดยการคำนวณด้วยการใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อสอบหาค่าความยาก ง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของ แบบทดสอบโดยใช้เทคนิค 25 % ของ จุง เตห์ ฟาน แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่าย ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จำนวน 40 ข้อ ได้ค่า $P=0.47-0.77$ ค่า $R=0.27-0.73$

2.8 นำแบบทดสอบไปทดสอบกับผู้เรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่า ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้ สูตร KR – 20 ของคูเดอร์- ริชาร์ดสัน (ลิ้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2543 : 198) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.91

2.9 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนภาษาอังกฤษไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย ต่อไป

3. การสร้างและหาคุณภาพแบบ

ประเมินผลการสอนแบบเน้นการสื่อสารและการสอนแบบทีมและแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคณะผู้สอนตามโครงการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีม

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินผลการสอนและแบบวัดความพึงพอใจ

3.2 สร้างแบบประเมินผลการสอนจำนวน 16 ข้อ และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน จำนวน 12 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง เหมาะสม/ พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง เหมาะสม/ พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสม/ พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง เหมาะสม/ พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสม/ พึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 นำแบบประเมินผลการสอนและแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของภาษา จากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่าแบบประเมินทั้งสองฉบับมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 แสดงว่าแบบประเมินดังกล่าวมีความสอดคล้องของข้อความกับองค์ประกอบ

3.4 นำแบบประเมินทั้งสองฉบับที่ปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบประเมินผลการสอน 0.81 และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน 0.86

3.5 นำแบบประเมินผลการสอนไปให้คณะกรรมการประเมินผลการสอน จำนวน 15 ท่านทำการประเมิน และนำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ไปให้ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายประเมินความพึงพอใจ หลังสิ้นสุดโครงการ

3.6 นำคะแนนที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยโดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (กาญจนา วัฒยา. 2548 : 166)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง เหมาะสม/พึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง เหมาะสม/ พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง เหมาะสม/ พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง เหมาะสม/พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง เหมาะสม/ พึงพอใจน้อยที่สุด

5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคระยอง แยกออกเป็น

5.1.1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการสอนแบบเน้นการสื่อสาร ปรากฏผลดังนี้

1) การทดสอบหาประสิทธิภาพ โดยนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการ

สื่อสารที่ผ่านการปรับปรุงแล้วไปทดสอบหาประสิทธิภาพกับ ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 30 คน ที่ยังไม่เคยเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารนี้มาก่อน แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ เป็นเวลา 16 ชั่วโมง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่า E1 โดยนำคะแนนที่ได้แบบประเมินการทำงานกลุ่ม และแบบฝึกหัดรายหน่วยของนักเรียนทุกคนมาคิดเป็น คะแนนเฉลี่ยและร้อยละและดำเนินการการวิเคราะห์ค่า E2 โดยนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนทุกคนมาคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยและคิดเป็นร้อยละผลปรากฏดังตารางที่3 ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารตามเกณฑ์ 80/80 จากการทดสอบหาประสิทธิภาพ (Tryout) กับผู้เรียนจำนวน 30 คน

แบบฝึกหัดระหว่างเรียน		แบบทดสอบหลังเรียน		เกณฑ์	ประสิทธิภาพ E1/E2
คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย		
160	134.57	40	33.23	80/80	84.10/83.08

จากตารางที่ 1 พบว่าคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน E1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 134.57 คะแนน และผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังเรียน E2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.23 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80

2) ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่นำไปใช้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 35 คน ดังแสดงในตารางที่

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารตามเกณฑ์ 80/80 จากการนำไปใช้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 35 คน

แบบฝึกหัดระหว่างเรียน		แบบทดสอบหลังเรียน		เกณฑ์	ประสิทธิภาพ E1/E2
คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย		
160	136.26	40	33.77	80/80	85.16/84.43

จากตารางที่ 2 พบว่าคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน E1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 136.26 คะแนน และผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังเรียน E2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.77 คะแนน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ

5.1.2 ผลเปรียบเทียบผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษ ปรากฏผลตามตาราง 3 ดังนี้ ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษ

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t	p
ก่อนเรียน	40	13.46	1.50	39.58	0.00**
หลังเรียน	40	33.77	2.55		

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้เรียนที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการสื่อสารภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบผลคะแนนการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากการสัมภาษณ์หลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสาร กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบผลคะแนนการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากการสัมภาษณ์หลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสาร กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70

รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม
คะแนนจากการสัมภาษณ์ (สอบปฏิบัติ)	25.17	1.79	83.90

จากตาราง 4 พบว่าคะแนนการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากการสัมภาษณ์หลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และอยู่ในระดับดีมาก แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

5.2 ผลการประเมินการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมแบบทีมโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสารภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคระยอง พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินการจัดการเรียนการสอน มีความคิดเห็นต่อแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมในภาพรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรกในระดับมากที่สุดคือ แผนการจัดการเรียนรู้สามารถพัฒนานักเรียนในด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและ เจตคติ ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.45) กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา ($\bar{x} = 4.73$, S.D. = 0.49) และกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับวัยและพัฒนาการของนักเรียน ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.45) และอันดับสุดท้ายคือ จุดประสงค์การเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและพัฒนาการของนักเรียนและประเมินผลได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.65) แสดงว่า คณะกรรมการประเมินการสอนฯ มีความคิดเห็นว่าการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมแบบทีมโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสารภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคระยอง

5.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมแก่ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคระยองพบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรกในระดับมากที่สุด คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.52) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของนักเรียน ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.48) และความรู้ความสามารถดีในรายวิชาที่สอน ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.60) และอันดับสุดท้ายคือ เปิดโอกาสให้นักเรียนตอบคำถามระหว่างการเรียนการสอน เสนอความรู้และแสดงความคิดเห็นของตนเอง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.65) แสดงว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : (CLT) และการสอนแบบทีมแบบทีมในระดับมากที่สุด

6. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคระยองด้วยวิธีการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

6.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 85.16/84.43 ซึ่ง

สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 นั่นคือแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารที่สร้างขึ้นส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างเรียน โดยรวมร้อยละ 85.16 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน โดยรวมร้อยละ 84.43 ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยและคณะครูในทีมการสอนกลุ่มเป้าหมาย ได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสาร ผ่านกระบวนการขั้นตอนการสร้างอย่างเป็นระบบ และมีวิธีการที่เหมาะสม โดยเริ่มตั้งแต่การเลือกและเรียบเรียงหน่วยการเรียนรู้ วิเคราะห์ หลักสูตรและหน่วยการเรียนรู้ ละเอียด ศึกษาคู่มือ เอกสารการจัดการเรียนรู้และเอกสารที่เกี่ยวข้อง และได้ผ่านกระบวนการกลั่นกรอง แก้ไข ตรวจสอบและประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ในทุกขั้นตอนมีการตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ มีจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ เนื้อหาชัดเจน มีความ สมบูรณ์ ทันสมัย ถูกต้องตามหลักวิชาการและแนวคิดการเน้นการสื่อสารที่เน้นการฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดกิจกรรมแบบเน้นการสื่อสารของ Jack C. Richards (2006) และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชูพร ตันตระกูล (2557) ที่ศึกษาผลการใช้แบบฝึกบทสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของ นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมพบว่า หลังการทดลองนักศึกษาสามารถพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดีขึ้น โดยมีความสามารถในการพูดเพื่อการสื่อสารหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

6.2 ผลเปรียบเทียบผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษ ผู้เรียนที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการสื่อสารภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากลักษณะของการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนได้เน้นการมีปฏิสัมพันธ์หลากหลายรูปแบบระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน ในลักษณะงานเดี่ยว การจับคู่ และการทำงานกลุ่มเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในรูปแบบต่าง ๆ ตามแนวคิดของ Jack C. Richards (2006) และสอดคล้องกับข้อค้นพบจากงานวิจัยของ 1 ชุดีมาสว่างภพ (2555) ซึ่งพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้เกมสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 และใช้แบบประเมินทักษะการพูดทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้พบว่าสามารถพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีคิดเป็นร้อยละ 87.54 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3 ผลการเปรียบเทียบผลคะแนนการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากการสัมภาษณ์หลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสาร กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 พบว่าคะแนนการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจากการสัมภาษณ์หลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสารสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และ

อยู่ในระดับดีมาก แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนได้รับการสอนจากคณะครูที่ร่วมมือกันสอนแบบทีม สอดคล้องกับแนวคิดของ Melissa C. Leavitt (2006) ที่กล่าวว่า การสอนแบบทีมซึ่งมีผู้สอนตั้งแต่สองคนขึ้นไปในชั้นเรียนจะช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความตื่นตัว อยากมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนมากขึ้น และสอดคล้องกับแนวคิดของ Minor, Denise E. (2011) ที่ค้นพบว่าผู้เรียนพอใจกับการเรียนโดยมีผู้สอนเป็นทีมเนื่องจากทำให้มีโอกาสได้เรียนกับผู้สอนที่มีลีลา ลักษณะการสอนรวมถึงสำเนียงที่แตกต่างกัน ผู้เรียนได้ประโยชน์ในการเรียนรู้จากจุดแข็งหรือความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกันของผู้สอนแต่ละคน และสอดคล้องกับการศึกษาของ ปรวี อ่อนสะอาด (2556) ซึ่งศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มช่วยรายบุคคล (TAI) กับการสอนปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียนที่ได้รับการสอนแบบกลุ่มช่วยรายบุคคล (TAI) สูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

6.4 ผลการประเมินการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และ การสอนแบบทีมแบบทีม โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษ พบว่า คณะกรรมการประเมินการจัดการเรียนการสอน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นการสื่อสาร

(Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมในภาพรวมในระดับมากที่สุด แสดงว่า คณะกรรมการประเมินการสอนฯ มีความคิดเห็นว่าการสอนแบบเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : (CLT) และการสอนแบบทีมแบบทีมโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสารภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ทั้งนี้ เนื่องจาก คณะครูในทีมการสอนได้ร่วมกัน วิเคราะห์หลักสูตร จัดทำแผนการสอน สื่อการเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรม ใบงาน ตลอดจน เครื่องมือการวัดและประเมินผลร่วมกัน ในการจัดการเรียนการสอนได้แบ่งหน้าที่กันสอนตาม ความถนัดและเชี่ยวชาญซึ่งสอดคล้องกับ Cathryn Lavery (2011) ที่กล่าวว่า การสอนแบบทีมโดย ผู้สอนร่วมมือกันอย่างเป็นระบบจะเป็นประโยชน์ ทั้งแก่ผู้สอนเองในการเติมเต็มให้แก่กันในด้าน ความรู้และประสบการณ์และเป็นประโยชน์แก่ ผู้เรียนในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ดี และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Danelle Buick (2016) ที่พบว่า ผู้สอนจะมีความรู้ความ เข้าใจอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้นในหลักสูตรที่สอน และจึง ส่งผลต่อคุณภาพการสอนและการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของผู้เรียนที่ต้องใช้ ความรู้แบบบูรณาการ และยังสอดคล้องกับ การศึกษาของ Wylie (2011) ที่พบว่าความร่วมมือ กันของคณะครูผู้สอนมีประสิทธิภาพสูงกว่าในแง่ ของการพัฒนาวิชาชีพ เมื่อเทียบกับการฝึกอบรม แบบทั่วไป

6.5 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนา ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้

วิธีการสอนแบบเน้นการสื่อสาร(Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีม แก่ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคระยองพบว่า ผู้เรียนพึง พอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นการ สื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) และการสอนแบบทีมในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัด กิจกรรมการสอนแบบเน้นการสื่อสารและการ สอนแบบทีม เน้นกิจกรรมการฝึกปฏิบัติการใช้ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ มากกว่าการเรียนรู้ไวยากรณ์ ในบรรยากาศที่ผ่อนคลาย ผ่านการทำกิจกรรมเช่น การแสดงบทบาท สมมุติหรือเกมต่าง ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุติมา สว่างภพ (2555) 1) ซึ่งพัฒนาทักษะการพูด ภาษาอังกฤษโดยใช้เกมสื่อสาร สำหรับนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 เกมทำให้นักเรียนเรียน ด้วยความสนุกสนาน บรรยากาศไม่ตึงเครียด นักเรียนส่วนมากตั้งใจร่วมกิจกรรม กระตือรือร้น ในการเรียนภาษาอังกฤษ และมีความมั่นใจมากขึ้น ในการพูดภาษาอังกฤษ นอกจากนี้การสอน แบบทีมยังช่วยกระตุ้นความสนใจใฝ่เรียนรู้ของ ผู้เรียนมากขึ้นจากการที่ผู้สอนแบ่งหน้าที่กันทั้ง ในชั้นการวางแผนการสอนและในการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียน และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามความถนัด ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ V. Yanamandram และ G. Noble (2006) ที่ศึกษาการ สอนแบบทีมแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ใน รายวิชาวารสาร และการ สื่อ สาร เบื้องต้น มหาวิทยาลัยควีนส์แลนด์ พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ พึงพอใจกับการสอนแบบทีม เนื่องจากช่วยให้ ผู้เรียนมีความสนใจต่อบทเรียนมากขึ้นและผู้สอน

ได้ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลในการสอนเฉพาะเรื่อง และพัฒนาการสอนด้วยวิธีการใหม่ ๆ

7. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานการสอนแบบทีม คือ ตารางเวลาการทำงานที่ตรงกัน หรือภาระงานนอกเหนือจากงานสอนที่อาจทำให้ความร่วมมือในทีมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การจะนำการสอนแบบทีมไปปฏิบัติจึงควรมีการวางแผนตั้งแต่การจัดตารางสอนของคณะผู้สอน การทำความเข้าใจร่วมกันของคณะผู้สอนในทีมเดียวกัน ความยืดหยุ่นในการดำเนินการเมื่อผู้สอนคนใดไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามกำหนด เช่นการจัดสอนแทน เป็นต้น ซึ่งการจัดการเรียนการสอนแบบทีมยังสามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาในการสร้างบรรยากาศการเรียน การสอนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนแบบการปฏิบัติงานกลุ่ม นอกเหนือจากบทเรียนและ เนื้อหาทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ อาทิเช่น การจัดสภาพแวดล้อม ภายในห้องเรียนแบบนั่งรวมกลุ่ม จัดสรรเวลาในแต่ละคาบเรียนเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยน ติดตามความก้าวหน้าของงานแต่ละกลุ่ม การจัด กิจกรรมนอกห้องเรียน เพื่อให้ นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะและการเรียนรู้เป็นทีม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน และพัฒนาทักษะ การทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นการเตรียมความพร้อมสู่โลกการทำงานในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

ควรมีการศึกษาผลจากการสอนแบบทีมเพื่อนำรูปแบบที่ประสบผลสำเร็จมาใช้เป็นรูปแบบในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนภาษาต่างประเทศ ในรูปแบบของ Mini English Program (MEP) โดยใช้กระบวนการในการสอนแบบทีม(Team Teaching) โดยทีมหรือคณะผู้สอนประกอบด้วยครูผู้สอนจากหลายหลายสาขาวิชา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และเป็นการพัฒนาครูผู้สอนอีกทางหนึ่งด้วยจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

8. เอกสารอ้างอิง

กาญจนา วัฒายุ. (2548). การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ธนพรการพิมพ์.

ชุตินา สว่างภพ (2555) การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้เกมสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. สืบค้นจาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/bruj/article/download/97109/75621> [10 เมษายน 2560]

ธรวพร ดันตระกูล (2557) การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยใช้บทฝึกการสนทนาภาษาอังกฤษ. สืบค้นจาก

https://www.spu.ac.th/tlc/files/2014/05/Tuwapor-n-Tantrakul_55.pdf [10 เมษายน 2560]

ปรวี อ่อนสะอาด. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการสื่อสารทางคณิตศาสตร์เรื่องการวัดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มช่วยรายบุคคล (TAI) กับการสอน

ตามปกติ. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
มัธยมศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557).
รายงานการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 1 ประจำปี
2557. สืบค้นจาก
<http://www.onec.go.th/index.php/book/BookView/1351> [15 เมษายน 2560]

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
(มมป.). คู่มือการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษแนวใหม่. สืบค้นจาก
english.obec.go.th/english/2013/index.php/th/2012-08-08-10-26-5/74-cefr [15 เมษายน 2560]

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). เทคนิค
การวัดผลการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
สุวีริยาสาส์น.

Cathryn Lavery (2011) **Team-Teaching the
Management and Supervision of Special
Offenders: An Alternative Approach to
College Instruction of Controversial Issues in
Our Correctional System.** Available:
[https://www.acjs-mws.org/uploads/
2/7/7/3/27735317/mws_speaks_vol_1_issue_1.p
df.](https://www.acjs-mws.org/uploads/2/7/7/3/27735317/mws_speaks_vol_1_issue_1.pdf) [25 April 2017]

Danelle Buick (2016) **Interdisciplinary Team
Teaching to Support Twenty-First Century
Learning Skills.** Journal of Initial Teacher
Inquiry (2016). Volume 2. Available:

<http://hdl.handle.net/10092/1283>. [25 April
2017]

Kemmis, S., & McTaggart, R. (2000).
Participatory action research. In N. K. Denzin,
& Y. S. Lincoln (Eds.), Handbook of Qualitative
Research (pp. 567-605). Thousand Oaks, CA:
Sage.

Melissa C. Leavitt (2006). **Team Teaching:
Benefits and Challenges.** Available:
[https://web.stanford.edu/dept/CTL/Newsletter/te
amteaching.pdf](https://web.stanford.edu/dept/CTL/Newsletter/teamteaching.pdf) [25 April 2017]

Minor, Denise E. (2011) **Team Teaching
Beginning Spanish at a University: A
Democratic Model.** L2 Journal, Volume 3
(2011), pp. 50-62. Available:
[http://repositories.cdlib.org/uccllt/12/vol3/iss1/art
3](http://repositories.cdlib.org/uccllt/12/vol3/iss1/art3) [25 April 2017]

Richards, C., Jack. (2006). **Communicative
Language Teaching Today.** Cambridge:
Cambridge University Press.

Wylie, C. (2011). **Opportunities for teacher
collaborative practices in a self-managed
school system: The New Zealand experience.**
Available:
[http://www.nzcer.org.nz/system/files/opportuniti
es-for-teachercollaborative-practices.pdf](http://www.nzcer.org.nz/system/files/opportunities-for-teachercollaborative-practices.pdf) [25
April 2017]

Yanamandram, V. and Noble, G.,. (2006).

**Student Experiences and Perceptions of
Team-Teaching in a Large Undergraduate**

Class. Journal of University Teaching &

Learning Practice, 3(1), 2006. Available:

<http://ro.uow.edu.au/jutlp/vol3/iss1/6>. [25 April
2017]

York-Barr, J., Ghere, G., & Sommerness, J.

(2007). Collaborative teaching to increase ELL
student learning: A three-Year urban elementary
case study. Journal of Education for Students
Placed at Risk, 12(3), p. 317.